IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 39)**

z dnia 8 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 39)

8 grudnia 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie dla Prezydium Sejmu – w trybie art. 175 ust. 6 regulaminu Sejmu – odwołania posła Grzegorza Brauna od decyzji marszałka Sejmu o wykluczeniu posła z obrad 43. posiedzenia Sejmu 30 listopada 2021 r.

W posiedzeniu udział wziął **Krzysztof Dąbrowski** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska** i **Krzysztof Kumor** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie komisji. Witam posłów, członków komisji regulaminowej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że jest wymagane kworum do przeprowadzenia dzisiejszego posiedzenia.

Porządek dzienny został państwu dostarczony. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że porządek został przyjęty. Nie słyszę sprzeciwu. W takim razie uznaję, że porządek został przyjęty. Przechodzimy do jego realizacji. Zaopiniowanie dla Prezydium Sejmu, w trybie art. 176 ust. 6 regulaminu Sejmu, odwołania posła Grzegorza Brauna od decyzji marszałka Sejmu o wykluczeniu posła z obrad 43. posiedzenia Sejmu 30 listopada 2021 r.

Otwieram dyskusję. Dostaliście państwo materiały. Tak informacyjnie chciałbym przekazać, że poseł najpierw złożył wniosek o uchylenie decyzji marszałka Sejmu o wykluczeniu go z obrad. Pani marszałek mogłaby taką decyzję podjąć, ale w związku z tym, że poseł być może zakładał… Napisał w – że tak powiem – zakończeniu swojego pisma, że „niezależnie od tego zastrzegam sobie prawo skorzystania ze środka zaskarżenia w postaci odwołania do Prezydium Sejmu”. W związku z tym, że pani marszałek nie uchyliła swojej decyzji, poseł złożył takie odwołanie: „Odwołuję się od wykluczenia mnie z obrad 43. posiedzenia i odwołuję się do Prezydium Sejmu” – i w załączeniu przedstawił ponownie te dwie ekspertyzy, które przedstawiał na poprzednim posiedzeniu. Jedna ekspertyza autorstwa prof. dra hab. Marka Chmaja i druga ekspertyza pani dr hab. Sabiny Grabowskiej.

To tyle, jeżeli chodzi o sprawy formalne. Faktyczny stan prawny sytuacji się nie zmienił. Posła dzisiaj nie ma. Został zawiadomiony o posiedzeniu. Posiedzenie może się odbyć bez jego obecności. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Myślę, że w związku z tym, że nie ma głosu, wnioskuję, abyśmy negatywnie zaopiniowali wniosek pana posła Grzegorza Brauna odwołującego się od decyzji Sejmu o wykluczeniu go z obrad 43. posiedzenia. Pani poseł Henryka Krzywonos-Strycharska, proszę bardzo.

Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

Dzień dobry państwu. Ja po prostu myślę… Składam taki wniosek… Czy wniosek? Nie uważam, że pan Braun jest chory na cokolwiek. Panowie z Konfederacji, którzy nie noszą maseczek, palą na całego.

Ja mam POChP. Żeby przybliżyć komuś, kto nie wie, jest to gorsza odmiana astmy. Prawdopodobnie za dwa, trzy lata będę chodziła z butelką. Nigdy nie rozłączam się ze swoim rozpylaczem, jak ja to nazywam wśród moich dzieci, bo mam jeszcze jedno chore. I rzeczywiście nie wyobrażam sobie chodzenia w maseczce, dlatego że ja się w niej duszę. To jest zupełnie inna sytuacja. Natomiast widziałam panów z Konfederacji, którzy palą. Namiętnie palą. Proszę państwa, przy samej tej chorobie jest to niemożliwe, żeby pan wypalał papierosa, nie dusząc się. Ja to widziałam, więc uważam, że panowie przesadzają albo po prostu mają znajomych, którzy wypisali im te zaświadczenia. Moją chorobę poprzedza kilkunastoletnie leczenie, natomiast panowie zaczęli przynosić zaświadczenia, kiedy zaczęto im zwracać uwagę, że nie noszą maseczek. Może jestem, przepraszam, wredna, ale uważam, że to jest nie fair z ich strony.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani poseł. Wywołała pani swego rodzaju dyskusję, więc może przedstawię moje zdanie w tej sprawie.

Stan prawny mamy taki, że wystarczy zaświadczenie od lekarza, że ktoś nie może nosić maseczki. Według mojej wiedzy część posłów Konfederacji – czy nie tylko Konfederacji – takie zaświadczenia lekarskie przedstawia. Według mojej wiedzy nie ma uregulowań prawnych co do kwestii wydawania takich zaświadczeń. To lekarz indywidualnie może wydać takie zaświadczenie. Nie trzeba na to żadnych konsyliów czy orzeczeń komisji lekarskich. To jest już indywidualna decyzja lekarza, czy uzna, że schorzenia, które dana osoba przedstawia, uprawniają do tego, żeby nie nosić maseczki, czy nie. Moim zdaniem niektóre z tych zaświadczeń są nie tyle co wątpliwe, ile niewłaściwe, bo jest napisane, że do czasu ustąpienia jakichś tam dolegliwości. Generalnie to jednak powinien być jakiś czas. Tak że co jakiś czas należałoby na tę kwestię patrzeć, bo przecież to nie jest bezterminowe. A te dolegliwości...

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie przewodniczący, jeśli mogę...

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie przewodniczący, jestem jedną z takich osób, która dostała terminowe zwolnienie z racji długich powikłań pocovidowych; przez ostatnie miesiące dwukrotnie zapalenie płuc, teraz drugie zapalenie krtani i tchawicy z utratą głosu. To są zaświadczenia od foniatry, od specjalistów, po prostu od ludzi, którzy faktycznie leczą.

To znaczy ja zgadzam się z panem przewodniczącym, że nie ma takiej możliwości, żebyśmy sprawdzali autentyczność zaświadczeń. Ja dostałam absolutny zakaz noszenia maseczki do końca grudnia z racji tego, że już po prostu w przeciągu pół roku skończyła się możliwość brania następnej serii antybiotyków i w tym momencie z mieszaniną astmy jest to dla mnie groźne. Ale zgadzam się tutaj z panią posłanką. To jest ważny głos, z tym że nie mamy niestety narzędzi. To jest bardziej kwestia odpowiedzialności, bo na pewno jest wielu posłów, którzy mają problem z noszeniem maseczki.

Wyobrażam sobie i wiem, bo przecież rozmawiamy z posłami różnych formacji politycznych o tym, że mają jednostki chorobowe, które uprawniałyby ich do tego, i faktycznie wiem też, że mają problem z taką decyzją, żeby zwrócić się do tego lekarza, bo to jest problematyczne. Prawda? Bo to jest tworzenie takiego wrażenia, że jako posłowie wolno nam więcej, a przecież nie o to chodzi, bo to są kwestie prawdziwie zdrowotne. I wydaje mi się, że niestety jesteśmy trochę bezradni. To znaczy nie mamy żadnych narzędzi, które moglibyśmy w stosunku do posła Brauna zastosować, a co gorsza, poseł Braun po prostu uczynił sobie z tego pole politycznej walki.

Widzimy go tutaj, że przychodzi. Ostatnio był też tutaj z asystentem czy z osobą towarzyszącą, która widać było, że w czasie krótkiego przemówienia posła Brauna starała się to udokumentować medialnie. Wiemy, że w tym celu, żeby potem można było tym manipulować, urządzać zbiórki, zbierać pieniądze, więc jestem za tym, żebyśmy próbowali

znaleźć chociaż jakieś mikronarzędzia w stylu chociażby ograniczenia wchodzenia osób towarzyszących, żeby poseł Braun nie robił sobie show z naszej Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z posłów chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to w takim razie przechodzimy do głosowania.

Proszę się zalogować. Urządzenia są włączone, więc można skorzystać z formy elektronicznej. Kto z państwa posłów jest za wnioskiem o negatywne zaopiniowanie wniosku posła Brauna? Za negatywnym… Teraz się uruchomiło… Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Wszyscy państwo posłowie oddali głos? Rozumiem, że tak. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 10 posłów, 9 posłów za, 1 jeden poseł był przeciw, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek posła Brauna odwołującego się od decyzji marszałka Sejmu o wykluczenie z obrad 43. posiedzenia Sejmu.

Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu.